

ALLEGATO N. 2

Parere espresso dalla Soprintendenza per i Beni Architettonici e paesaggistici delle Marche - Ancona, acquisito al prot. n. 755 del 28.01.2010:

PUNTO 1): ‘relativamente alle proposte di targhe pubblicitarie, si ritiene che sia maggiormente consona la soluzione “B” di targa a muro piuttosto che quella “A” a cassetta’.

RECEPIMENTO: si ritiene di recepire il parere espresso dalla Soprintendenza, eliminando l’ipotesi A e mantenendo l’ipotesi B di targa pubblicitaria; pertanto viene opportunamente modificata la tavola *AU-04 Targhe pubblicitarie – “Il Logo”*.

PUNTO 2): ‘per la realizzazione dei basamenti previsti lungo il corso principale per il superamento della pendenza negli ingressi alle attività commerciali si ritiene che sia preferibile l’utilizzo del legno piuttosto che la lamiera’.

RECEPIMENTO: si ritiene di recepire il parere espresso dalla Soprintendenza, prevedendo l’utilizzo del legno per la realizzazione dei basamenti per il superamento della pendenza, in luogo dell’acciaio corten ipotizzato; pertanto viene opportunamente modificata la tavola *AU 03 Basamenti*.

PUNTO 3): ‘si ritiene che il totem progettato sia semplificato negli elementi accessori di decoro altrimenti sostituito con tipologie analoghe di arredo già in produzione e comprese tra quelle proposte nel medesimo catalogo di elementi di arredo urbano a cui si è fatto riferimento’.

RECEPIMENTO: viene sostituito un modello proposto in sede di adozione, con uno avente di segno più semplice; pertanto viene opportunamente modificata la tavola *AU 05 Totem*.

PUNTO 4): ‘relativamente agli elementi di dettaglio quali, panchine e sedute, cestini, vasi, rastrelliere per biciclette si raccomanda l’utilizzo, tra quelli proposti, della tipologia più semplificata. Si fa eccezione per l’elemento schermo che rievocando forme e disegni di tipo orientale si ritiene del tutto incongruo al contesto’.

RECEPIMENTO: ogni qualvolta l’Amministrazione procederà alla integrazione/sostituzione degli elementi di arredo urbano, sceglierà tra quelli suggeriti dalla Soprintendenza; viene modificato il disegno decorativo del gazebo rappresentato, in fase di adozione, nella tavola *AU 09 Abaco Arredi Urbani*, divenuta ora la tavola *AU 08 Abaco Arredi Urbani*.

PUNTO FINALE: ‘l’assenso espresso fa eccezione per la proposta di copertura della piazza pubblica e la scelta degli indicatori direzionali, entrambi ritenuti ridondanti rispetto al contesto e pertanto condizionanti l’apprezzamento dei valori riconosciuti del centro storico’.

RECEPIMENTO: viene stralciata la proposta di copertura della piazza pubblica, rappresentata nella tavola *AU 08 copertura piazza pubblica* e contestualmente tale tipologia di copertura in ogni luogo in cui ne era consentita la realizzazione.

Viene modificata la tavola *AU 07 indicatori direzionali*, lo stralcio dell’ipotesi “B” e la rivisitazione dell’ipotesi “A”.

Tutte le modifiche sopra indicate vengono apportate, oltre che nelle tavole specificatamente indicate punto per punto, anche nella Relazione Tecnica e nelle Norme di Attuazione relative.

SETTORE URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA
geom. Selene Giusini

IL PROFESSIONISTA INCARICATO
arch. Giancarlo Stohr